



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO	
		282391	
NOME DO EXAMINADOR/A:		NOTA INDIVIDUAL	
		Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA	
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Colocou o título no texto. Inicia o texto falando da escola Catalográfica. Conclusão coerente com o desenvolvimento do texto.	
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	Não fala das escolas Gradista e Fenética. Fala em homologia mas não define o que é. Não aprofunda nos métodos filogenéticos, a exemplo dos métodos ontogenético e método do grupo externo.	
c) Linguagem (uso adequado da terminologia, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresenta alguns erros de concordância. A organização das ideias poderia estar melhor distribuída nos parágrafos. Apresenta erros de ortografia (parsimonia, ao invés de parcimônia)	
TOTAL	6,0		

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282417	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Redação não apresenta um título introdutório. No desenvolvimento fala pouco das escolas de classificação. De acordo com o tema sorteado a conclusão está em desacordo.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 3,0 pontos;	3,0	Erros conceituais: Linnaeus não era um pesquisador, era naturalista. Apresenta informações equivocadas. Critica a Escola Fenética mas não fala dos seus pontos positivos e contexto na história da sistemática. Coloca apomorfia como sinônimo de sinapomorfia, o que é um erro. Apresenta diversos erros de concordância e regência verbal
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A linguagem é pouco clara e confunde o leitor com relação a conceitos importantes do tema sorteado. Alguns termos inadequados para uma redação técnico-científica, mesmo estando entre parênteses, como "quebra-cabeça", redundância para algumas terminologias quando diz que hibridização é a formação de híbridos.
<b>TOTAL</b>	<b>5,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282418	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Toda redação tem que ter um título. O texto inicia sem o leitor saber do que se trata. Mesmo o leitor sabendo que o texto vai versar sobre Sistemática Filogenética o tema tem que aparecer em destaque. Desenvolveu bem o texto e a conclusão foi coerente com o ponto sorteado.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Caracterizou bem as quatro principais Escolas mencionando seus idealizadores, contudo não falou da Escola Catalográfica do início do século XX. Contextualizou bem os conceitos de sinapomorfia, plesiomorfia, apomorfia. Dos fundamentos da Sistemática Filogenética soube explicar de forma satisfatória os principais critérios dos métodos Ontogenético, e do Grupo Externo.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Em alguns trechos da prova mistura conceitos de alguns teóricos como Henning e Heakel, deixando alguns parágrafos pouco claros e objetivos.
<b>TOTAL</b>	<b>8,0</b>	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282437	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresenta o título da redação, o que é importante para o desenvolvimento do texto. Introdução bem redigida, contextualizando a importância da classificação dos seres vivos para o estudo da biodiversidade e importância para o homem.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Apresenta uma boa contextualização histórica, falando desde a proposta de classificação de Aristóteles até a de Henning. Caracteriza as quatro escolas de classificação de forma clara e comparativa. Caracteriza bem os conceitos de anagênese e ontogênese. Explica bem os conceitos de plesiomorfia, apomorfia, simplesiomorfia e sinapomorfia, que são fundamentais dentro de um ponto de fundamentos de sistemática filogenética. Da mesma forma discute bem os conceitos de monofiletismo, polifiletismo e parafiletismo.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Linguagem técnica clara e objetiva, emprego adequado das terminologias, conclusão coerente com o tema proposto.
TOTAL	10,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICBS

Zoologia de Invertebrados

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282444	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Toda a redação deve ter um título. Na introdução o candidato fala do primeiro sistema de classificação mas não faz menção a nenhum autor (Aristóteles? Linnaeus?) Ao longo do texto da primeira lauda o candidato descreve algumas metodologias mas não diz a que escola pertencem, quando fala de métodos estatísticos (Fenética ou Caldiística? Ambas usam estatística)
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Conceitos de monofilia e parafilia estão confusos na redação e não é exemplificado como estes ocorrem nos clados. Faltou ao candidato a capacidade de associar o conteúdo do seu texto com as escolas taxonômicas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Usa diversos termos incompatíveis. Segundo parágrafo da segunda lauda confuso e com erros conceituais. A linguagem do texto está pouco técnica para uma prova de concurso para o Magistério Superior, como por exemplo "Humanamente Impossível"
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282453	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Texto inicia sem um título. Introdução versa sobre o tema da classificação de Aristóteles, mas não menciona o autor.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	0,5	Conteúdo inconsistente. Não caracteriza as principais escolas de classificação, apresenta algumas coisas de taxonomia, mas de forma insatisfatória. Não apresenta praticamente nada sobre a sistemática filogenética, se restringindo apenas a apresentar alguns exemplos, mas sem aprofundar nos conceitos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Terminologia técnica inconsistente, conclusões inadequadas para o ponto sorteados
<b>TOTAL</b>	<b>1,5</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282466	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não apresenta um título para a redação. Inicia o texto apresentando um panorama histórico que vai de Aristóteles até Linnaeus. Contudo a conclusão é destoante do desenvolvimento do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 3,0 pontos;	3,0	Falou das principais escolas da sistemática. Define corretamente algumas terminologias, contudo para outras o entendimento não fica muito claro. Não define sinapomorfia. Conceito de homologia está errado. Alguns exemplos apresentados estão confusos
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Erros de ortografia como “proplema” (problema?). Erros de pontuação. Redação confusa.
<b>TOTAL</b>	<b>5,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282470	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não coloca um título na redação. Introdução não aborda a importância da taxonomia e da sistemática para a classificação dos seres vivos e estudo da biodiversidade.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 3,0 pontos;	3,0	A escola Fenética não foi proposta por "Fenning" (este pesquisador não existe). Não menciona a escola Catalográfica na redação. Não discute a lei da parcimônia para a escolha dos cladogramas, não detalha o método ontogenético.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Alguns trechos da redação estão confusos e pouco objetivos. A conclusão está em dissonância com o texto apresentado.
<b>TOTAL</b>	<b>5,0</b>	

Assinaturas:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282480	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresenta um título para o texto. Inicia a introdução falando da proposta Aristotélica de classificação dos seres vivos. Fala de vários sistemas de classificação mas não exemplifica nenhum.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Não fala nada das escolas Gradista e Fenética. Conceitual autapomorfia (ponto positivo). Explicou com exemplos e figuras o método cladístico. Mostrou domínio do conteúdo referente ao método cladístico. Poderia ter comentado mais sobre os métodos moleculares utilizados na sistemática filogenética
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Erros de ortografia. Redação confusa em alguns trechos.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282485	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Não coloca título no texto. Introdução boa, dando um bom panorama histórico.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Histórico bem fundamentado. Caracteriza bem os conceitos e métodos da sistemática filogenética
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Linguagem clara e objetiva, uso adequado das terminologias
TOTAL	9,5	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

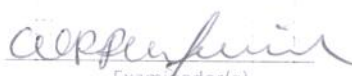
Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282533	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não coloca título no texto. Apresenta diversas citações de autores ao longo do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Histórico da sistemática e taxonomia bem contextualizado. O candidato aprofundou no conteúdo e nos principais conceitos da sistemática filogenética.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Em alguns trechos da redação foi pouco objetivo.
<b>TOTAL</b>	<b>8,5</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282540	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não coloca título no texto. Introdução inconsistente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Não caracteriza as escolas Gradista e Fenética. Não fala das escolas Gradista e Fenética. Aprofunda na parte metodológica, com destaque para a parte molecular
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Terminologias inadequadas fazem a redação ter erros conceituais, como por exemplo no segundo parágrafo da primeira lauda: "indivíduos mais próximos tendem a ser mais semelhantes que indivíduos mais distantes" isso está errado. Indivíduo em Biologia tem outro significado.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282586	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresenta um título para o texto. Introdução apresenta um bom histórico sobre a classificação dos seres vivos.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Não fala das escolas Gradista e Fenética. Define de forma satisfatória os principais termos utilizados em Sistemática Filogenética. Cita mas não explica os tipos de homoplasias. Explica de forma adequada os métodos utilizados na Sistemática Filogenética. Fala dos programas utilizados para a realização das análises como Paup e Ms Bayes.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto claro, objetivo e usando os termos técnicos de forma adequada
<b>TOTAL</b>	<b>9,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282595	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Sem título na redação. Introdução bem contextualizada. Conclusão compatível com o desenvolvimento do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Fala das quatro escolas e dos teóricos que as propuseram. Conceitua os principais termos usados em sistemática filogenética. Texto superficial em diversos aspectos na parte referente ao método filogenético. Não fala da parcimônia nem evidencia os métodos ontogenético nem o método do grupo externo
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto é claro e objetivo, mas é superficial em vários trechos.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282599	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Não colocou um título no texto. Introdução fala da importância da sistemática para os estudos de biodiversidade. Conclusão coerente com o desenvolvimento do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	Apresenta um panorama histórico de Aristóteles e Linnaeus, contudo não comenta nada acerca das escolas Gradista e Fenética. O texto não cita nem conceitua palavras que são chaves para a cladística, como apomorfia, sinapomorfia, plesiomorfia, simplesiomorfia e autapomorfia. Não fala nada sobre anagênese e cladogênese.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Linguagem foi clara e objetiva, as terminologias foram citadas mas não foram citadas de forma adequada.
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

*Walter Ramos Pinto Cerqueira*  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282603	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR(A):	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto introdutório deixa claro o tema a ser dissertado, mesmo sem ter um título em destaque. Introdução bem redigida, deixando claro o que vai abordar no texto. Conclusão compatível com o desenvolvimento do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Caracteriza as principais escolas de classificação dos seres vivos. Conceitos da sistemática filogenética são apresentados de forma muito clara e didática ao longo do texto.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia, técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;		Texto muito bem redigido, linguagem adequada, clara, objetiva e didática.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282615	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (Introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Apresenta um título para a redação. Introdução fala da importância da classificação no estudo da biodiversidade. Não apresenta uma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria; fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	Fala das quatro principais escolas da Sistemática. Filogenia não é sinônimo de classificação moderna. Não define nem explica vários conceitos importantes da sistemática filogenética
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Erros ortográficos: "creacionismo", "creatura", "homen", "comum".
<b>TOTAL</b>	<b>2,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282624	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não apresenta um título para a redação. Introdução fala da importância da classificação. Não desenvolve bem o texto, apresentando conceitos importantes posteriormente a ter discutido informações que necessitavam de tais informações.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Não fala das escolas Catalográfica, Fenética e Gradista. Define sinapomorfia de forma simplória sem definir antes o que é uma apomorfia.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Texto fica pouco claro pois informações importantes sobre os conceitos de Não define plesiomorfia nem simplesiomorfia são apresentados muito a posteriori, deixando o texto confuso.
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282625	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresenta um título para a redação. Na introdução existe uma falha quando diz que a classificação dos organismos vem do tempo de Linnaeus. Na verdade vem desde o tempo de Aristóteles. Texto bem desenvolvido. Conclusão coerente com o tema dissertado
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Fala das quatro principais escolas e apresenta críticas a algumas delas. Texto com boa fundamentação teórica, apresentando as definições das terminologias utilizadas em sistemática filogenética de forma adequada. Demonstra na redação domínio do conteúdo do tema. Texto bem detalhado apresentando informações corretas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto claro, fluido, terminologias bem conceituadas e bem apresentadas. Apresenta desenhos para ajudar a entender o texto
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282630	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresenta um título para a redação e sumário. Desenvolvimento confuso em alguns trechos, primeiro fala de monofiletismo para depois falar das escolas fenética e gradística. Faltou ordenamento de algumas ideias ao longo de todo o texto
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Texto não aborda as técnicas modernas em sistemática filogenética como as técnicas da filogenia molecular. Alguns exemplos dados em cladogramas desenhados estão confusos, como o exemplo de anagênese.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Texto confuso em alguns trechos. Primeiro fala de parcimônia e monofiletismo para depois falar do que é uma plesiomorfia e uma apomorfia, o que deveria ser caracterizado antes.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282631	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresenta um título ao texto. Introdução ok
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Fala das escolas da Sistemática. A sistemática filogenética foi proposta por Henning e não por Fisher. Demonstra conhecimento da matéria. Fala dos métodos usados na sistemática filogenética. Contudo, confunde alguns conceitos no cladograma quando fala de plesiomorfia e simplesiomorfia
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto didático, claro, objetivo e uso adequado da terminologia.
<b>TOTAL</b>	<b>9,0</b>	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

*Walter Ramos Pinto Cerqueira*  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

PORTAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

PORTAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS


Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282640	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Apresenta um título para o texto. Introdução ok.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Não fala das escolas Catalográfica, Gradista e Fenética. Apresenta e discute bem os conceitos e terminologias utilizadas no método filogenético.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto fluído, claro e objetivo.
<b>TOTAL</b>	<b>9,0</b>	

ASSINATURA(S)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

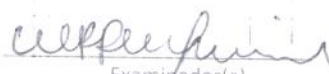
Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282666	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Introdução deixa claro o tema a ser abordado embora não exista um título no texto. Texto inicia apresentando o panorama histórico esperado. Conclusão não amparada pelo desenvolvimento do texto
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	Não fala das escolas Fenética e Gradista. Conceito de apomorfia confuso. Muitos conceitos errados como "cladograma parafilético". Não é o cladograma que é parafilético, é o grupo que é parafilético.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Texto mal redigido, definição das terminologias confusa.
TOTAL	2,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282671	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não apresenta um título na redação. Não apresenta introdução. Desenvolvimento superficial sobre o tema
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	Não fala das escolas Catalográfica, Gradista e Fenética. Não fala de diversos métodos importantes utilizados na sistemática filogenética, não apresenta exemplos, não fala nada das técnicas recentes utilizando biologia molecular
c) Linguagem (uso adequado da terminologia, técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Texto superficial.
TOTAL	4,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

PORTAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
PORTAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282681	
NOME DO EXAMINADOR/A:		Walter Ramos Pinto Cerqueira
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		UEFS
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não apresenta um título. Introdução fala direto da sistemática filogenética e não faz menção da importância da sistemática para o estudo da biodiversidade.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Fala das escolas Fenética e Gradista, contudo não fala da escola Catalográfica. Apresenta alguns teóricos que criticam o método filogenético, o que é positivo. Define bem os termos usados em sistemática filogenética. Fala dos programas usados para gerar os cladogramas. Fala das técnicas recentes como da filogenia molecular.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Linguagem clara, objetiva e utilização adequada da terminologia
<b>TOTAL</b>	<b>9,0</b>	

ASSINATURAS:

*Walter Ramos Pinto Cerqueira*  
Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICBS

Zoologia de Invertebrados

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CODIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282694	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não apresenta um título para a redação. Introdução apresenta um bom panorama histórico. O desenvolvimento do texto não está fluida, as ideias estão colocadas sem uma ordenação lógica. Paragrafos que deveriam aparecer no início para fundamentar o pensamento aparecem no final. Conclusão em dissonância com a introdução e desenvolvimento.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	Não fala das escolas Gradista e Fenética (chama-as de “sistemática tradicional”). Fala de grupos monofiléticos, parafiléticos e polifiléticos mas não apresenta nem conceitua o que é apomorfia, sinapomorfia, autapomorfia, plesiomorfia e simplesiomorfia. Sem as definições destes termos antes não tem como falar do que é monofilético, parafilético ou polifilético. Apresenta as terminologias bem depois. A má redação atrapalha a fundamentação teórica.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Linguagem ruim. Texto não fluido, fazendo com que este não seja claro em diversos momentos terminologias que deveriam ser conceituadas no início do texto só são apresentadas no final.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:

*Walter Ramos Pinto Cerqueira*  
Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.